



LES ELECCIONS AL CONSELL RECTOR DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE DISCAPACITATS NO HAN GARANTIT SATISFACTÒRIAMENT LA TRANSPARÈNCIA NI LA PARTICIPACIÓ

Entorn del 77 % de les persones amb discapacitat física de Barcelona no tenen informació del procés de les eleccions per escollir els representants de la institució

La síndica estima una queixa presentada per un col·lectiu i recomana establir una normativa que promogui la igualtat d'oportunitats

Les eleccions per escollir els representants del Consell Rector de l'Institut Municipal de Persones Discapacitades (IMPD) no han garantit satisfactòriament la igualtat d'oportunitats, la participació i la transparència. Aquesta és la principal conclusió de l'estudi fet per la Sindicatura de Greuges de Barcelona arran d'una queixa presentada per un col·lectiu de discapacitats que veuen disfuncions en el citat procés electoral.

Segons l'entitat denunciant, en les eleccions al Consell Rector de l'IMPD del passat 2 d'abril no es van donar les condicions necessàries per garantir un procés obert ni transparent. La principal crítica de les persones que s'han dirigit a la síndica és que per participar i rebre informació dels comicis s'ha d'estar inscrit en la base de dades de l'IMPD, però en aquest registre només hi figura poc més del 22 % de les persones amb discapacitat de Barcelona.

L'informe de la síndica, Maria Assumpció Vilà, reconeix que les eleccions celebrades són legítimes i s'ajusten al procediment aprovat i recollit en els estatuts de l'IMPD. Amb tot, Vilà ha estimat la queixa i dóna la raó a algunes de les al·legacions del col·lectiu. Sosté que el fet que el 77 % de les persones amb discapacitat física de Barcelona no pugui participar en el procés perquè no té accés a la informació directa de les eleccions "resta legitimitat a les eleccions".

Sense necessitat d'identificar-se

La defensora creu també que el vot per correu no ofereix garanties suficients "perquè no és necessària la presència de la persona interessada a l'oficina de correus a l'hora

d'emetre el vot per identificar-la". I opina que una participació de l'1,72 % entre els discapacitats físics, com la que s'ha donat en les darreres eleccions de l'IMPD, "qüestiona els sistemes d'elecció i la seva representativitat".

Vilà diu que "el sistema d'eleccions, tal com està configurat, no ofereix garanties de participació ni de representativitat". El procés tampoc assegura que les persones que surten elegides siguin els candidats millor preparats per abordar la complexitat del món de la discapacitat, ja que es tanca la porta a persones o entitats de reconegut prestigi que no volen entrar en aquest sistema representatiu.

En la seva anàlisi, la síndica també reflexiona sobre la sostenibilitat d'unes eleccions a representants del Consell Rector de l'IMPD amb totes les garanties i si el seu cost està justificat per la finalitat que es persegueix, ja que no s'ha d'oblidar que l'IMPD és un ens públic de gestió i, com a tal, la ciutadania li demana eficàcia i eficiència en les seves actuacions. Vilà recomana que s'obri un espai de debat i reflexió per analitzar el procés i que es compti amb la col·laboració de diferents entitats i de diferents experts per no excloure a ningú.

La síndica no posa en dubte la necessitat de la participació de la ciutadania en els assumptes públics. Ben al contrari, defensa que és imprescindible i un dret democràtic que s'ha de potenciar. Per això, fa esment dels mecanismes de participació existents i de l'obligació de l'Administració de promoure aquests espais per tal d'orientar i validar les línies d'actuació pública a partir de la col·laboració dels agents socials i de les entitats representatives.

Finalment, la defensora destaca que l'IMPD ha quedat al marge dels consells de participació municipals existents i demana a la institució que adequi la participació de les persones amb discapacitat a la línia estratègica de l'Ajuntament per tal de debatre, millorar i consolidar les polítiques públiques referents a aquest col·lectiu.